

Plano de Ensino

Seção 1. Caracterização complementar da turma/disciplina

Turma/Disciplina: Tópicos Especiais em História da Filosofia Moderna II	2016/1
---	--------

Professor Responsável:	Celi Hirata
------------------------	-------------

Objetivos Gerais da Disciplina

Fazer com que o estudante adquira o conhecimento de um ou mais autores e/ou temas e problemas do pensamento filosófico moderno.

Ementa da Disciplina

Estudo de um ou mais autores e/ou temas da História da Filosofia Moderna.

Número de Créditos			
Teóricos	Práticos	Estágio	Total
4			4

Requisitos da Disciplina

Co-Requisitos da Disciplina

Seção 2. Desenvolvimento da Turma/Disciplina

Requisito Recomendado (aos alunos da graduação)

Tópicos/Duração

- 1) Introdução ao problema da relação entre a modalidade dos eventos e a liberdade no século XVII
- 2) Hobbes
 - Causalidade eficiente e necessidade
 - Liberdade como ausência de obstáculos à ação e rejeição da noção de livre-

arbítrio

3) Espinosa

- Causalidade imanente e necessidade
- Rejeição da noção de livre-arbítrio e liberdade como ausência de coação

4) Leibniz

- Crítica ao necessitarismo de Hobbes e de Espinosa
- O labirinto da liberdade: o problema da compatibilização entre a determinação integral dos fatos e o livre-arbítrio

Objetivos Específicos

A disciplina visa introduzir os alunos ao problema da articulação entre a modalidade dos eventos e a liberdade em três autores-chave do século XVII: Hobbes, Espinosa e Leibniz. Enquanto Hobbes e Espinosa formulam uma noção de liberdade que é compatível com a necessidade, para Leibniz, a liberdade possui como requisito a contingência dos eventos, constituindo um dos principais problemas de sua filosofia a demonstração da contingência dos fatos a despeito de sua determinação integral.

Estratégias de Ensino

Aulas expositivas, análise de textos e discussões em sala de aula.

Atividades dos Alunos

Leitura dos textos indicados e participação nas discussões.

Recursos a serem utilizados

Lousa e giz.

Procedimentos de Avaliação do aprendizado dos alunos

provas, trabalhos individuais ou em grupo, participação, trabalhos extra-classe, seminários, relatórios, exercícios, etc..)

Trabalho individual.

Bibliografia

Publicação (Procure usar normas ABNT. a menos da formatação)

Bibliografia básica:

- ESPINOSA, B. *Ética*. Tradução: Tomaz Tadeu. Belo Horizonte : Autêntica, 2013.
- _____. *Breve tratado*. Tradução: Emanuel Fragoso e Luís César Oliva. Belo Horizonte : Autêntica, 2012.
- _____. *Princípios da filosofia cartesiana e pensamentos metafísicos*. Tradução: Homero Santiago e Luís César Oliva. Belo Horizonte : Autêntica, 2015.
- _____. *Tratado da reforma da inteligência*. Tradução: Lívio Teixeira. São Paulo : Martins Fontes, 2004.

HOBBS, T. *Leviatã*. São Paulo: Martins Fontes, 2014. Tradução: João P. Monteiro e Maria B. N. da Silva.

_____. *Do Corpo –parte I: Cálculo ou lógica*. Campinas: Unicamp, 2009. Tradução: Maria Isabel Limongi e Viviane de Castilho Moreira.

_____. *The questions concerning liberty, necessity, and chance*. In: MOLESWORTH, W. (ed.). *English Works*. Londres: John Bohn, 1841, vol V.

_____. *Hobbes and Bramhall on liberty and necessity*. CHAPPELL, V. (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

LEIBNIZ, G. W. *Ensaio de Teodiceia*. Tradução: William Piauú e Juliana Silva. São Paulo: Estação Liberdade, 2013.

_____. *Reflexões sobre a obra que o Sr. Hobbes publicou em inglês, sobre a liberdade, a necessidade e o acaso*. Tradução de W. S. Piauú e J. C. Silva. In: *Trans/Form/Ação*, 30 (2), 2007, p. 261-272.

_____. *Discurso de Metafísica e outros textos*. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

Bibliografia complementar:

ADAMS, R. M. *Leibniz: Determinist, Theist, Idealist*. Oxford: Oxford University Press, 1994.

CARRAUD, V. *Causa sive ratio. La raison de la cause, de Suarez à Leibniz*. Paris: PUF, 2002.

CHAUI, M. *A nervura do real: imanência e liberdade em Espinosa*. São Paulo: Companhia das Letras, 1999.

CLATTERBAUGH, K. *The causation debate in modern philosophy: 1637 –1739*. Nova York : Routledge, 1999.

DESCARTES, R. *Meditações*. In : *Pensadores*. Tradução: J. Guinsburg e B. P. Júnior. São Paulo : Abril, 1973.

FOISNEAU, L. “De la nécessité des choses et des actions. Hobbes critique des futurs contingents”. In: *La découverte du principe de raison*. Paris: P.U.F., 2001.

GUÉROULT, M. *Spinoza*. Paris: Aubier Montaigne, 1968.

LLOYD, A. “The principle that the cause is greater than its effect”. In: *Phronesis*, 1976, vol. XXI, p. 146 –156.

_____. “Liberdade e necessidade na filosofia de Hobbes”. In: *Cadernos de história e filosofia da ciência*, Campinas, série 3, vol. 12, n. 1-2, 2002, p. 45-64.

MENDONÇA, M. “Sentidos da necessidade em Leibniz”. In: *Dois pontos*, 2005, vol. nº 1, pp. 53-82.

MOURA, C. “Contingência e infinito”. In: *Racionalidade e crise*. São Paulo: Discurso Editorial e Editora da UFPR, 2001.

MUÑOS, A. *Liberdade e causalidade: ação, responsabilidade e metafísica em Aristóteles*. São Paulo: Discurso Editorial, 2002.

OLIVA, L.C. (org.). *Necessidade e contingência na modernidade*. São Paulo: Barcarolla, 2009.

OLIVA, L. “Bondade e contingência em Leibniz”. In: *Cadernos Espinosanos*, USP, 2006, XV, pp. 59-86.

SANTOS, L. “Leibniz e a questão dos futuros contingentes”. In: *Analytica*, UFRJ, 1998, volume 3, número 1, p. 91-122.

YAKIRA, E. *La causalité de Galilée à Kant*. Paris: PUF, 1994.

